

宝鸡新石器时代人骨的研究报告

顏 閻 刘昌芝 顧玉珉

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

一、敘 言

在我国,新石器遗址的发现几乎遍于全国,这些遗址的发掘随着我国社会主义的基本建设事业有了显著的发展,人类遗骨,对解决我国各民族起源问题与新石器时代人种问题极为重要。考古学家不仅给予了足够的注意,也采集了大批资料,当然这些资料所联系的人种问题还有待于人类学和考古学互相配合去解决。

本报告主要是根据中国科学院考古所1958年在宝鸡市东北部金陵河西岸台地上发掘出土的人骨进行研究的。其发掘经过及所得的文化遗物已由考古所报告,发表于“考古”。

本报告材料的保存情况尚良好,共有代表136个个体的头骨和下颌骨和一部分体骨,在这些可供测量的材料中,基本完整头骨计男性11个,女性5个;比较完整的计男性5个,女性2个,仅可供少数测量的计男性14个,女性2个。下颌骨男性23个,女性6个。与头骨配合的肢骨计有:男性股骨28根,女性11根;脛骨男性19根,女性15根;肱骨男性14根,女性9根;尺骨男性6根,女性5根;橈骨男性3根,女性4根。不与头骨配合的计有:股骨男性108根,女性14根;脛骨男性77根,女性4根;肱骨男性51根,女性15根;尺骨男性20根,女性3根;橈骨男性15根。

二、观察的分析

总结表1的观察,头骨的头型以椭圆形与五角形占多数;顛頂縫极简单、或比较简单者占多数;眉弓弱、不及眶缘 $1/2$ 、眶形圆钝呈四边形,鼻孔下缘呈婴儿型与鼻前窝形出现率较高;鼻棘低矮、颧形深而宽、转角处欠圆钝、犬齿窝不明显与弱的出现率较高。这说明它们属于蒙古大人种。在一些头骨上观察到:较为显著的倾斜的前额,较为显著的突腭和较为显著的眉弓突起,有的几达眶缘 $1/2$ 。这可能是带有澳洲尼格罗的性质,或者是属于新石器时代人的原始特征。

三、测量的分析

由表2的数字可看出,宝鸡的头骨男性头长(180.22)落入亚细亚各蒙古小人种的组间范围内。头宽(143.25)落入东亚与南亚蒙古小人种的范围内而与北蒙古人种、北极蒙古人种相去较远。头高(141.55)属于高头型,头高各指数属于高头型与尖头型(acrocranial)。头指数属于中头型,接近宽头型,而指数属于中面型。眶指数左右侧 $100Q_2/O_1(mf-ek)$ 均属于中眶型,左右侧 $100O_2/O_1(D-ek)$,均属于中眶型。总面角属于中颌面,中面角属于上颌面,额宽指数则落入中额型。

表 1 形态观察数

体 征	性 别	目											
		圆 形 (3)	椭圆形 (8)	卵 圆 (5)	五 角 (8)	楔 形 (3)	圆 形 (3)	无 明 显 不 对 称 (8)	左 侧 (14)	右 侧 (6)	23.08% (3)	46.15% (6)	7.69% (1)
头 形	男(27)	11.11%	29.63%	18.52%	29.63%	11.11%							
	女(13)	7.69%	15.39%	23.08%	46.15%	7.69%							
头骨对称	男(28)			右 侧 21.43% (6)									
	女(9)	44.44% (4)	33.33% (3)	22.22% (2)									
颧 顶 缝	男(30)	弧 线	极 简单 53.33% (16)	简 单 46.67% (14)	复 杂								
	女(11)		45.46% (5)	54.54% (6)									
眉 弓	男(28)	弱 39.29% (11)	不 及 眶 缘 1/3 35.71% (10)	达 眶 缘 中 点 25% (7)	一 片 完 整 圆 枕 状								
	女(12)	83.33% (10)	16.67% (2)										
翼 点	男(12)	H 型 L: 50% (6) R: 66.67% (8)	I 型 L: R: (1) (1)	K 型 L: R: (1) (1)	X 型 L: 16.67% (2) R: 8.33% (1)	缝 隙 型 L: R: (2) (1)	右 侧 不 能 进 行 观 察 25% 左 侧 不 能 进 行 观 察 25%						
	女(9)	66.67% (6) 55.56% (5)				22.22% (2) 11.11% (1)	右 侧 不 能 进 行 观 察 的 33.33% 左 侧 不 能 进 行 观 察 的 11.11%						
眶 形	男(19)	圆 钝 42.11% (8)	钝 圆 斜 四 边 形 5.26% (1)	角 型 斜 四 边 形 5.26% (1)	低 矮	高 型							
	女(9)	33.33% (3) 66.67% (6)											

續表 1

体 征		性 别		目 数				
鼻 孔	男(16)	心 型 31.25% (5)	三角型 6.25% (1)	梨 型 62.5% (10)				
	女(7)	14.29% (1)	28.57% (2)	57.14% (4)				
鼻 孔 緣	男(16)	嬰兒型 56.25% (9)	人 型 6.25% (1)	鼻前寬型 31.25% (5)	鼻前海型 6.25% (1)			
	女(8)	62.5% (5)	25% (2)	12.5% (1)				
鼻 棘	男(17)	Broca I 100% (17)	II	III	IV	V		
	女(9)	88.89% (8)	11.11% (1)					
額 形	男(15)	輕度深而寬轉角處圓鈍 26.67% (4)			重度深而寬轉角處欠圓鈍 73.33% (11)			
	女(6)	16.67% (1)			83.33% (5)			
犬 肉 齶	男(19)	无 21.05% (4)	弱 47.37% (9)	中 等 31.58% (6)	重 度	极 度		
	女(8)	12.5% (1)	75% (6)					
切 牙	男(5)	非 鏟 形 20% (1)			鏟 形 80% (4)			
	女(4)	25% (1)			75% (3)			

表 2 宝 鷄 新 石 器 組 的 头 骨 測 量

体 征	男	女
1. 头长	180.22(26)	175.3(10)
8. 头宽	143.25(24)	138.56(9)
17. 头高	141.55(14)	135.94(8)
9. 最小額寬	93.29(21)	91.96(12)
5. 枕底鼻棘下点間径 (Ba-ns)	96.4 (10)	90.58(6)
45. 額寬	137.13 (8)	128.25(4)
40. 枕底上齿槽前緣点間径 (Ba-Pr)	102.02 (9)	96.58(6)
48. 枕底鼻根点間径 (Ba-N)	102.63(12)	96.57(7)
48. 上面高	72.66(11)	68.26(7)
55. 鼻高	52.13(15)	49.12(9)
54. 鼻寬	27.29(15)	25.86(8)
52. 眶高	R 33.9 (13)	R 33.23(7)
	L 34.02(17)	L 33.02(9)
51. 眶寬 (mf-ek)	R 43.60(14)	L 41.64(7)
	L 43.50(13)	L 41.34(8)
51a 眶寬 (D-ek)	R 40.47(11)	R 38.53(6)
	L 40.70(11)	L 38.60(5)
鼻上区高度	2.28(16)	2.11(8)
8:1 头指数	79.34(24)	78.59(9)
17:1 长高指数	78.73(14)	78.68(8)
17:8 寬高指数	98.80(14)	97.91(7)
9:8 額寬指数	65.35(19)	66.37(9)
48:45 面指数	53.49 (6)	52.39(3)
54:55 鼻指数	52.50(15)	52.43(8)
52:51 眶指数	R 77.98(12)	R 79.85(7)
	L 78.30(13)	L 79.91(7)
52:51 (D-ek)	R 84.41(10)	R 86.07(6)
	L 85.58(11)	L 83.38(5)
鼻根指数	28.09(15)	24.27(8)
74. 齿槽面角	70.73(14)	74.44(9)
72. 总面角	82.35(16)	83.22(9)
73. 中面角	86.06(16)	86.67(9)
77. 鼻額角	144.13(12)	143.50(9)
額上額角	137.38(12)	138.92(6)
額角	78.51(16)	75.89(9)

女性数值除头指数、宽高指数、額寬指数、眶指数左右側 $100O_2/O_1(mf-ek)$ 与右側 $100O_2/O_1'(D-ek)$, 总面角的数值稍高于男性外, 余均較男性为低, 但其性質均与男性相等, 如头指数仍属于中头型, 接近寬头型, 面指数仍属于中面型, 眶指数左右側 $100O_2/O_1(mf-ek)$, 与左右側 $100O_2/O_1'(D-ek)$ 亦均属于中眶型。鼻指数仍属于寬鼻型, 总面角亦属于中額面, 而中面角亦属于正額面, 齿槽面角亦属于突額型。

四、人种的分析

大人种 由測量面部角度, 鼻額角为 144.13, 与鼻根指数为 28.09, 并結合观察的結果如简单的头骨縫、圓鈍的眶形、突起的額形与低矮的鼻棘、犬齿窝缺如等性質来看, 这一羣新石器时代的头骨基本属于蒙古大人种。但从鼻根指数落于澳洲尼格罗的范围之内 (31—49) 与齿槽面角 70.73 属于突額来看, 則这一羣头骨稍带有澳洲尼格罗人种的性質。

小人种 苏联人类学家 (Я. Я. Рогинский 与 Г. Дебец) 常用一些体征的組間差异范围 (пределы межгрупповой вариации) 去进行組間平均数的比較, 茲引用如下:

最大长 1.....	168—198
最大寬 8.....	126—158
头指数 8:1.....	66—86
头 高 17.....	123—145
面 高 48.....	60—82
額 寬 45.....	120—145
面指数 48:45.....	48—58
眶指数 52:51 a.....	75—90
鼻指数 54:55.....	40—58
面 角 72.....	75°—90°
鼻 角 75—1.....	13°—37°
額 角 32.....	74°—88°

由上列最大长、最大寬、头指数、头高、面高、額寬、眶指数、鼻指数等 8 个体征的組內差异范围作为进行組与組間平均数 (表 3) 对比的标准, 这样得到下面的比較各組的差, 以百分率表示如下:

宝鸡新石器时代——半坡新石器时代.....	10.91
宝鸡新石器时代——印度尼西亚新石器时代.....	19.47
宝鸡新石器时代——甘肃河南新石器組.....	20.9
宝鸡新石器时代——貝加尔湖附近新石器时代 A 組.....	30.1

由以上所求得平均数组差来看, 我們可以说宝鸡新石器組体型在上述的八个特征基本上与半坡新石器时代組接近。因为介于它們之間的組差数字較小, 其次为印度支那新石器組, 再其次为甘肃河南新石器組, 最后为貝加尔湖附近新石器 A 組。拿宝鸡新石器組与印度支那新石器組的組差数字作比較, 可看出其間相差不大, 換言之, 两者与宝鸡新石器組接近程度几相等, 但結合較低的上面高、寬鼻型的鼻指数与齿槽突額等性質来看, 則宝鸡新石器組与印度支那新石器毋宁說較为接近。

印度支那新石器在 H. Mansuy 与 M. Solani 两氏叙述为美兰尼西亚人种 (Melanesia), 其中的 11 号头骨, 两氏描述为其額形带有蒙古人种的性質。从这两个头骨的照片可以看出, 額形突出、犬齿窝缺如、眶形圓鈍、鼻根低矮。这充分表现出蒙古人种的性質。但从鼻极寬与上額齿槽突出来看, 这表示带有澳洲尼格罗人种的性質。当然这种接近于澳洲尼

格罗人种的性质,不一定是蒙古人种和澳洲人种的混合,可能是照苏联人类学家的说法,在新石器时代的印度支那头骨,还保留有某些很突出的未分化的某种人种的特征。

表 3 宝鸡新石器组与其他组比较(男性)

体 征	宝鸡新石器组	半坡新石器组	甘肃河南新石器组 (Black)	印度支那新石器组 (H. Mansuy et M. Colani)	貝加尔湖附近新石器A组 (Дебец)	
1. 头长	180.22(26)	180.8 (11)	181.65(25)	177.0 (2)	191.5	
8. 头宽	143.25(24)	138.9 (9)	137.0 (26)	135.0 (2)	138.8	
17. 头高	141.55(14)	138.8 (3)	136.8 (23)	138.5 (2)	126.8	
9. 最小颧宽	93.29(21)	93.1 (11)	92.3 (24)	97.0 (2)	94.07	
45. 最大颧宽	137.13(8)	130.5 (2)	130.7 (19)	136.5 (2)	137.5	
48. 上面高	72.66(11)	75.9 (5)	74.8 (16)	66.5 (2)	75.1	
眶高	33.9 (13)	34.2 (2)	33.8 (16)	34.5 (2)	—	
眶宽	{mf-ek R	43.5 (13)	42.8 (2)	45.0 (18)	41.5 (2)	—
	{d-ek R	40.47(11)	40.0 (2)	42.0	38.6 (2)	—
鼻高	52.13(15)	55.5 (7)	55.0 (20)	51.0 (2)	—	
鼻宽	27.29(15)	27.1 (7)	25.6 (17)	29.5 (2)	—	
头指数	79.34(24)	78.38(7)	74.06(25)	76.48(2)	—	
面指数	53.49(6)	51.28(1)	56.48(15)		54.6	
眶指数	{mf-ek	R. 77.98(12)	R. 82.14(1)	R.75.02(19)	83.15(2)	—
	{d-ek	R. 84.41(10)	R. 85.18(1)	R.80.48	89.14(2)	89.2
鼻指数	52.5(15)	50.00(5)	47.33(18)	58.49	45.1	
总面角	82.35(16)	81.00(3)	82.16(17)		85.2	
齿槽面角	70.73	78.5 (4)				

从宝鸡新石器组与半坡新石器组的测量数字来看,在绝对值方面,除了头宽、颧宽、上面高、中面角、齿槽面角与在指数方面,除了眶指数有比较显著的差异外,其余的体征基本彼此接近。

从宝鸡新石器组与甘肃河南新石器组的测量数字看,头宽、头高、颧宽、头指数、长高指数、鼻指数等体征,两组之间差异显著,这说明宝鸡新石器组的人类学类型与甘肃河南新石器组的人种类型还存在一些差异。这些差异将有待于以后更多的材料加以阐明。

苏联人类学家 Дебец,还用了一些较为局部的组内差异数字去进行小人种间的组间比较,特别是蒙古人种。兹引用如下:

	绝对值(mm.)
面基底长	9.25
颧基底长	9.7
上面高	9.2
颧宽	10.95
眶高	4.3
眶宽	2.65
鼻高	5.75
鼻宽	4.6
头长	16.7
头宽	17.15
头高	16.1
	指数(%)
面突指数	7.4

垂直顱面指数.....	9.0
橫顱面指数.....	5.9
面指数.....	4.8
鼻眶指数.....	12.6
眶指数.....	7.0
鼻指数.....	9.9
顱指数.....	15.4
高平均指数.....	11.7

用上列各体征求出宝鸡新石器組与表 4 中所列各比較組的差异数字用百分率表示如下:

	絕對值	指数
宝鸡新石器时代——华南近代組.....	30.8	31.96
宝鸡新石器时代——华北近代組.....	36.72	37.06
宝鸡新石器时代——印度尼西亚近代組.....	27.66	15.35
宝鸡新石器时代——蒙古近代組.....	36.38	35.89
宝鸡新石器时代——西藏 B 近代組.....	32.92	21.11
宝鸡新石器时代——爱斯基摩近代組.....	29.39	39.18

由以上平均数的組差,我們可以看出在絕對值与指数方面,宝鸡新石器組与印度尼西亚近代組較为接近,即組差較小。其他各比較組,蒙古組、华北近代組除外,均显示与宝鸡新石器时代組差异几乎相同的数字。这表明这一羣新石器时代的头骨体型与現代的蒙古人种的太平洋系有联系,其中联系較多的要算南亚蒙古种的印度尼西亚組。我們或者可以这样說,印度尼西亚近代組与宝鸡新石器組这样的接近,表明这一組的体征經過几千年来改变較少,而一方面亦可以这样說,宝鸡新石器的体型分量属于南亚蒙古人种方面的比較多。从宝鸡新石器时代組的体征来看,其性質如寬的鼻型(鼻指数 52.5),較低的垂直顱面指数(51.3)突頷(70.73)都可以說接近于南亚蒙古系。

Г. Дебец 曾叙述到古代的顱骨,从 13 世紀到現代头长減少 5mm,头寬与顱寬各減少 6mm,顱指数从Ⅻ—ⅩⅣ世紀从 73.3 增到 80.6,增加 7.3 单位。比較宝鸡新石器組与印度尼西亚組,头长減少 6mm,头寬未动,顱寬減少 2.63mm,头指数增加 2.62 单位,可以說改变較少。

下 頷 骨

由表 5 可以看出宝鸡新石器的各項測量除下頷髁間径一項外,基本上与半坡新石器时代組接近。与近代組比較,則下頷角間径与北京組接近,顏联合高径与撫順組、华北組較为接近,下頷体高与下頷体厚,下頷支最小寬径的数值均較撫順組为高。

顱 容 量 的 計 算

顱容量采用 Pearson 氏的公式进行計算,男性头骨可資利用的共 12 个,女性顱骨共 6 个,結果为男性 1472.04ml,女性为 1325.36ml。顱骨腔內因积有坚固的一层厚薄不匀的地下水中的矿物质沉淀,故无法进行頂骨厚度的測量。

身 长 的 估 計

身长采用 M. Trotter 与 G. C. Glesser 公式进行計算。选择誤差較小的公式以男性

表 4 宝 鬲 新 石 器 组 与 其 他 组 比 较

体 征	宝鬲新石器组 (作者)	华南近代组 (G. Harrower)	华北近代组 (Black)	蒙古近代组 (Левен)	印度尼西亚近代组 (Bohm)	西藏B近代组 (Morant)	爱斯基摩近代组 (Hrdlicka 与 Левен)
1. 面基底长 na-pr	102.02	96.04	95.2	98.5	98.8	98.5	102.6
2. 颧基底长 ba-n	102.63	98.3	99.0	100.5	99.3	99.2	102.3
3. 上面高	72.66	73.8	75.3	78.0	70.9	76.5	77.6
4. 颧宽	137.13	132.6	132.7	141.8	134.7	137.5	138.4
5. 眶高	R. 33.9	R. 34.6	35.5	35.8	34.2	36.7	36.1
6. 眶宽 d-ek	R. 40.47	R. 38.7	40.87	40.4	38.7	41.2	41.2
7. 鼻高	52.13	52.6	55.3	56.5	50.6	54.8	54.6
8. 鼻宽	27.29	25.2	25.0	27.4	26.8	27.1	24.4
9. 头长	180.22	179.9	178.5	182.2	173.7	185.5	182.3
10. 头宽	142.25	140.9	138.2	149.0	142.2	139.4	141.2
11. 头高	141.55	137.8	137.2	131.4	135.5	134.1	135.2
100 1:2 面突指数	99.38	96.72	96.16	98.0	99.5	98.80	100.3
100 3:11 垂直颧面指数	52.10	53.6	54.2	59.4	52.3	57.0	57.4
100 4:0.5(9+10)横颧面指数	85.76	82.67	83.80	85.62	85.28	84.64	85.56
100 3:4 上面指数	53.49	55.7	56.80	55.01	52.64	55.64	56.07
100 8:6 鼻梁指数	66.88	65.12	60.98	67.82	69.25	65.78	59.22
100 5:6 眶指数	84.41	89.35	86.6	88.80	88.4	88.60	87.60
100 8:7 鼻指数	52.5	48.50	45.5	48.6	53.10	49.50	44.70
100 9:10 颧指数	79.34	78.75	77.6	82.0	82.0	75.10	77.40
100 11:0.5(9+10)高平均指数	86.79	85.90	86.64	79.6	85.8	82.50	83.60

表 5 宝鷄新石器組下頷骨的測量与其他組的比較

	宝鷄新石器	半坡新石器	撫順中国人 (Sima)	华北 (Koganei)	北京 (Haberer)	福建 (Harrower)	海南島 (Harrower)
下頷髁間徑	127.38 (12)	121.5 (15)	123.4 (54)	—	121.3 (24)	121.9 (38)	122.5 (39)
下頷角間徑	102.92 (18)	106.2 (16)	—	99.8 (53)	102.6 (16)	101.0 (38)	99.6 (39)
顏联合高徑	34.17 (20)	34.0 (26)	34.0 (56)	34.3 (51)	35.2 (16)	32.9 (38)	30.7 (38)
下頷体高	30.89 (20)	29.9 (35)	28.0 (59)	—	—	—	—
下頷体厚	18.06 (23)	17.9 (28)	15.8 (68)	—	—	—	—
下頷支最小寬	38.95 (23)	36.6 (27)	34.5 (69)	—	—	—	—

M174 号、M197 号、M272 号的股骨和脛骨之最大长度来計算。其結果得到男性身長为 168.82cm。

长骨的測量和观察

由表 6 可以看出在干中部指数的一項, 宝鷄新石器男性 A 組 B 組均較比較各組为高, 而較半坡新石器組为低。女性 A、B 兩組較比較各組均低。男女合計組則除沙鍋屯組而外, A 組較比較各組为低。B 組則高于其他比較各組而低于半坡新石器組。在嵴指数一項中, 男性 A、B 兩組几等于华北近代組, 而高于其他各組; 女性 A、B 兩組均高于比較各組。男女合計組則低于沙鍋屯組而高于其他比較組。扁平指数男性 A 組几等于华北近代組而高于比較各組, B 組則高于半坡組而低于其他的比較各組, 男女合計 A、B 兩組几等于华北近代組而高于其他比較組。总结以上的指数来看, 宝鷄新石器組的前后径大于左右径, 而这与半坡組的左右径大于前后径的情况相反。干中部指数較各比較組为低这表明干中部的橫径可能較寬, 相反的則表明干中部的橫径較窄而嵴指数無論在男組与女組均大于 100, 这表明股骨嵴为发达。由股骨粗綫的观察, 男性 A 組股骨粗綫突起于股骨平面, 超过 4mm 的有 52.94%, B 組有 53.45%, 女性 B 組有 30.17%, 这亦說明股骨粗綫較为发达, 而劳动強度不低于其他比較各組。由股骨的观察, 第三轉子的出現率在男性 A 組为 66.7%, B 組为 50.79%, 女性 A 組为 30%。

脛骨的扁平指数男性 B 組为 67.05, 女性 A 組为 69.89, 均属于中脛型, 脛骨下端的內髁位置面 (Squatting facet) 在 B 組 30 例中的出現率为 30%。肱骨的滑車上孔男性 A 組 6 例中出現率为 40%, B 組 47 例中出現率为 34.04%; 女性 A 組 8 例中出現率为 12.5%, B 組 10 例中出現率为 50%。

由表 7 长度的比較, 可看出股骨的最大长与生理长, 宝鷄新石器时代男性 A 組 B 組較魏子窩、半坡組、华北近代組为大, 仰韶組为小; 女性 A、B 兩組均較半坡新石器組、华北近代組为大而接近于仰韶組。脛骨最大长, 宝鷄新石器男性 A、B 兩組大于魏子窩, 小于仰韶, 但与华北近代組相等; 女性 A 組則大于仰韶与华北。脛骨生理长, 宝鷄新石器男性

表 6 宝鸡新石器组的股骨指数与其他组股骨指数的比较

组别		体征		干中部指数			峭指数			扁平指数		
		性别		男	女	男女	男	女	男女	男	女	男女
指数		男	女	男女	男	女	男女	男	女	男女		
宝鸡新石器组	*A组	96.16 (3)	90.25 (2)	93.20 (5)	105.05 (4)	104.5 (3)	104.77 (7)	78.86 (10)	77.36 (6)	78.11 (16)		
	*B组	97.58 (23)	99.88 (2)	98.83 (25)	106.93 (22)	100.3 (2)	103.61 (24)	75.24 (49)	76.05 (9)	75.65 (58)		
半坡新石器组		111.58 (4)	111.1 (2)	111.34 (6)	91.34 (4)	90.38 (2)	90.86 (6)	70.55 (2)	72.06 (2)	71.36 (4)		
沙锅屯新石器组		—	—	80.5 (7)	—	—	119.0 (7)	—	—	—		
仰韶村新石器组		90.8 (8)	101.6 (10)	96.2 (18)	101.1 (8)	89.0 (10)	99.5 (18)	75.6 (8)	67.7 (10)	71.2 (18)		
华北近代组		94.3 (41)	101.6 (7)	97.9 (48)	106 (41)	98.5 (7)	102.6 (48)	79.8 (41)	75.4 (7)	79.1 (48)		

* A组:指与头骨相配合的; B组:指与头骨不相配合的。

A、B 两组小于半坡与仰韶,大于魏子窝组而接近于华北近代组;女性 A、B 两组接近半坡与仰韶而大于华北。肱骨最大长,男性 A组大于半坡组、华北组、魏子窝组而小于仰韶;女性 A、B 两组较仰韶、华北为大。

由于以上的结果可以看出:上下肢长骨的长度,在新石器时代的各组中有其一定的组间差异,如股骨最大长男性变异于 0.47—1.19cm,胫骨则变异于 1.37—9.06cm,肱骨变

表 7 宝鸡新石器组的长骨长度 (cm) 与其他组的比较。

组别		性别		男			女				
		骨别		股骨	胫骨	肱骨	股骨	胫骨	肱骨		
测量项目		最大长	生理长	最大长	生理长	最大长	生理长	最大长	生理长	最大长	
长度		最大长	生理长	最大长	生理长	最大长	生理长	最大长	生理长	最大长	
宝鸡新石器组 (作者)*A组		44.9 (7)	44.6 (7)	37.60 (1)右	—	31.71 (5)	40.3 (3)	39.9 (3)	35.6 (4)	33.5 (4)	29.1 (5)
宝鸡新石器组 (作者)*B组		44.59 (22)	44.33 (22)	36.40 (26)	34.23 (22)	—	42.4 (2)	42.1 (2)	—	33.9 (2)	31.64 (20)
半坡新石器组 (作者)		44.43 (1)	45.2 (3)	37.77 (3)	35.70 (1)	31.6 (1)	—	39.23 (1)	—	33.80 (1)	—
魏子窝新石器组		43.6 (2)	43.5 (2)	34.7 (2)	33.9 (2)	30.2 (2)					
仰韶新石器组		45.78 (8)	45.42 (8)	37.82 (8)	34.83 (8)	33.77 (4)	41.05 (8)	40.71 (7)	34.15 (12)	33.40 (13)	28.41 (6)
华北近代组		44.20 (39)	43.83 (39)	36.49 (36)	34.09 (36)	31.12 (39)	39.80 (7)	39.48 (7)	32.58 (5)	31.08 (5)	28.31 (7)

* A组:系指有头骨与之配合的; B组:系指无头骨与之配合的。

异于 0.11—2.06cm, 同时可以看出, 宝鸡新石器时代組各骨的长度大于魏子窰而小于仰韶的有: 男性股骨最大长、生理长, 男性脛骨最大长, 男性肱骨最大长。用 E. W. Lawrance 与 H. B. Latimer 的 115 具亚洲人种的肢骨(未分性别)与上表的新石器各时代相比, 得到以下的結果: 股骨最大长为 42.6cm, 較比較各組男性为小、女性为大; 肱骨 20.2cm, 与魏子窰新石器組相等而較其他比較組男性为小、女性为大。

結 論

由于以上的测量和观察的結果, 宝鸡新石器时代的体型基本属于蒙古人种。顛高属于高头型(Ba-B 为 141.55mm) 面部中等寬度(最大顛寬为 137.13mm)。依照苏联文献的分类, 可归亞細亞蒙古人种的太平洋支(тихоокеанская ветвь)。与新石器时代的蒙古人种比較, 基本上与半坡組接近, 較接近于南方的印度支那組而与北方的貝加尔湖新石器 A 組相去較远。同时, 与甘肃河南新石器組比較, 其相差的程度, 不如貝加尔湖新石器組, 但亦不近于印度支那新石器組。結合宝鸡新石器組的較低的上面高、寬的鼻指数、突的頷等性質来看, 則与甘肃河南新石器組相去較远, 而与印度支那組較为接近。但是, 寬的鼻指数和突的頷, 可能是属于在新石器时代尚未分化的原始性質, 或某种人种的特征。与近代蒙古各小人种系比較, 与太平洋支的南亚人种系、远东蒙古人种系接近, 其接近的程度以南亚人种系为較多。与蒙古大人种的大陆支(континентальная ветвь)的中亞細亞系相去較远。

身長估計为 168.82cm, 介于 162.34cm 与 175.30cm 之間。

参 考 文 献

- [1] 宝鸡工作队: 1959. 陕西宝鸡新石器时代遗址发掘記要, 考古, 5 期。
- [2] Чебоксаров, Н.Н.: 1947. Основные Направления Расовой дифференции в Восточной Азии. *Труды института Этнографии* 2: 24—83.
- [3] Дебец, Г. Ф.: 1951. Антропологические исследования в камчатской области. *Тр. Ин-Та Этнографии АН СССР*, Н. С., Т. 17, 225-245.
- [4] Дебец, Г. Ф.: 1948. Палеоантропологии СССР.
- [5] Рогинский, Я. Я. Левин, М. Г.: 1955. Основы Антропологии, 77—105.
- [6] Токарарсва, Т. Я.: 1937. Материалы по краниологии Алеутов. *Аж.*, (1): 57—72.
- [7] Balck, D.: 1928. A study of Kansu and Honan Aeneolithic skulls and specimens from later kansu prehistoric sites in comparison with North China and other recent crania. *Palaeontologia Sinica*, Series D. VI (1): 1—83.
- [8] Black, D.: 1925. The Human skeletal remains from the Sha-kuo-T'un cave deposit in comparison with those from Yang shao Tsun and with recent North China skeletal material. *Palaeontologia Sinica*, Series D. I (3): 38—102.
- [9] Harrower, G.: 1928. A study of the crania of the Hylam Chinese. *Bm.* IXB: 245—278.
- [10] Hooton, E. A.: 1947. *Up from the Ape*, the Macmillan Co. New York, pp. 423—698.
- [11] Lawrance E. W. & Latimer H. B.: 1957. Weights and Linear measurements of 105 Human skeletons from Asia. *The American Journal of Anatomy*, 101 (3): 445—459.
- [12] Martin, R.: 1957. *Lehrbuch der Anthropologie*, Gustav Fisher Verlag. Stuttgart. I: 429—547.
- [13] Trotter, V. & G. C. Gleser: 1958. A re-evaluation of estimation of Stature based on measurement of stature taken during life and of Long bones after death. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 16 (1): 79—123.
- [14] Mansuy, H. et M. Colani: 1925. Contribution à La pre'histoire de L'Indochine, VII, Cranes de gisement de Lang-Cuom, *Mc'm. d. Serv. ge'alog. d. L'Indochine*, XII: 1—47.

图 版 說 明

图版 I：宝鸡新石器时代男性头骨($\times \frac{1}{3}$)

1. 侧面观； 2. 前面观； 3. 顶面观； 4. 底面观。

图版 II：宝鸡新石器时代女性头骨($\times \frac{1}{3}$)

1. 侧面观； 2. 前面观； 3. 顶面观； 4. 底面观。



1



3



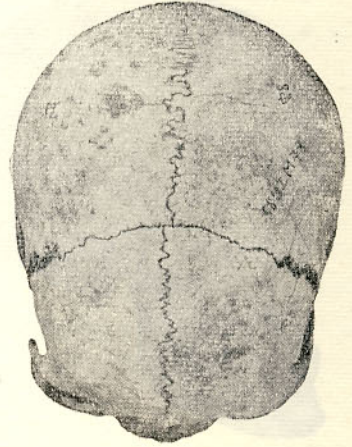
2



4



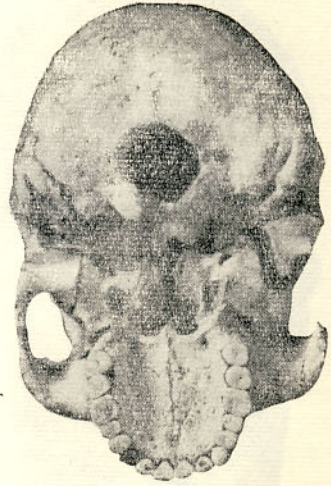
1



3



2



4