

冉家路口旧石器遗址初步研究

陈福友^{1,4}, 高星¹, 裴树文¹, 冯兴无¹, 卫奇¹
朱松林², 李国洪³, 吴天清³

(1. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 北京 100044; 2. 重庆自然博物馆, 重庆 400013;
3. 重庆市丰都县文物管理所, 丰都 408200; 4. 中国科学院研究生院, 北京 100039)

摘要: 冉家路口遗址位于重庆市丰都县境内, 是三峡地区一处重要的旧石器时代遗址。遗址埋藏于长江干流的第Ⅲ级基座阶地底部, 石制品经过了短距离的搬运和扰动。2001年进行的第2次发掘揭露面积500m², 出土石制品680件, 类型包括石核、石片、断块和石器等, 原料全部就地选取河滩砾石, 以锤击法生产石片。石器以大型和中型为主, 砍砸器和刮削器是主要类型, 其它有凹缺器、薄刃斧、手镐、两面器和石球等; 石器毛坯以石片为主, 占80.5%; 石器采用锤击法加工, 以单向加工为主, 另外有少数错向和双面加工, 器型比较稳定; 石器类型具有中国南方旧石器时代主工业的特点, 同时呈现较强的石片工业特点。地貌对比和光释光测年结果表明, 冉家路口遗址的时代处于中更新世晚期, 属旧石器时代中期文化。

关键词: 三峡地区; 冉家路口遗址; 旧石器时代中期; 石制品

中图法分类号: K871.11 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3193 (2004) 04-0292-15

1 前 言

冉家路口遗址位于重庆市丰都县镇江镇建设村二社, 距离丰都县旧县城东北约5km, 地理坐标为北纬29°55'14", 东经107°44'45" (图1)。1994年4月22日, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所三峡旧石器考古工作队在进行三峡工程淹没区旧石器考古调查时, 吴天清、袁振新和董明星等发现了该遗址; 同年5月, 张森水在卫奇的陪同下两次进行了复查, 确认为旧石器时代遗址^[1-2]。

2000年3—6月和2001年11月—2002年1月, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所和重庆自然博物馆在丰都县文管所的协作下, 对冉家路口遗址进行了2次抢救性发掘, 揭露面积分别为300m²和500m²。其中第2次发掘出土石制品数量多, 类型也较丰富, 本文即以第2次的发掘材料为基础, 对冉家路口旧石器遗址进行初步研究。

2 地层概况

冉家路口旧石器遗址所处的地貌部位是长江左岸的第Ⅲ级阶地, 背靠低山丘陵。阶地

收稿日期: 2003-12-26; **定稿日期:** 2004-08-10

基金项目: 国务院三峡委三峡考古(KF200403), 国家基础科学人才培养基金特殊学科点人才培养项目

作者简介: 陈福友(1972—), 男, 山东文登人, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所助理研究员, 在读博士, 主要从事旧石器时代考古学研究。

的性质为基座阶地，基座为侏罗系紫色粉砂岩和页岩，阶地前缘基座出露，呈陡壁状向下与长江的现代河漫滩相连；第Ⅱ级和第Ⅰ级阶地在该遗址一带不发育。阶地堆积物的二元结构十分明显，下部为河床相的砾石层，上部为河漫滩相的粉砂和粘土质粉砂。第Ⅲ级阶地形成以后，由于流水的冲刷，在阶地上发育了一些与长江流向基本垂直的冲沟，不仅切割了阶地堆积，还切割了阶地的基座，使得第Ⅲ级阶地的堆积呈现垄岗状。阶地保存比较完整的部分，其顶面的海拔在 180m 左右，高出长江枯水位 55m，文化遗物主要分布在阶地堆积物下部的砾石层中(图 2)。本次发掘选址于阶地堆积被冲沟切割后形成的斜坡部位，斜坡断面上文化层出露且上覆堆积由于后期侵蚀而较薄，易于发掘(图 3)。

冉家路口遗址的地层堆积以探方 T4、T5 北壁为例(图 4)，具体描述如下：

- 1 耕土和填土，厚度 0.5—1.3m；
- 2 灰白色粉砂，局部夹成层的小结核，厚度 0—1.0m；

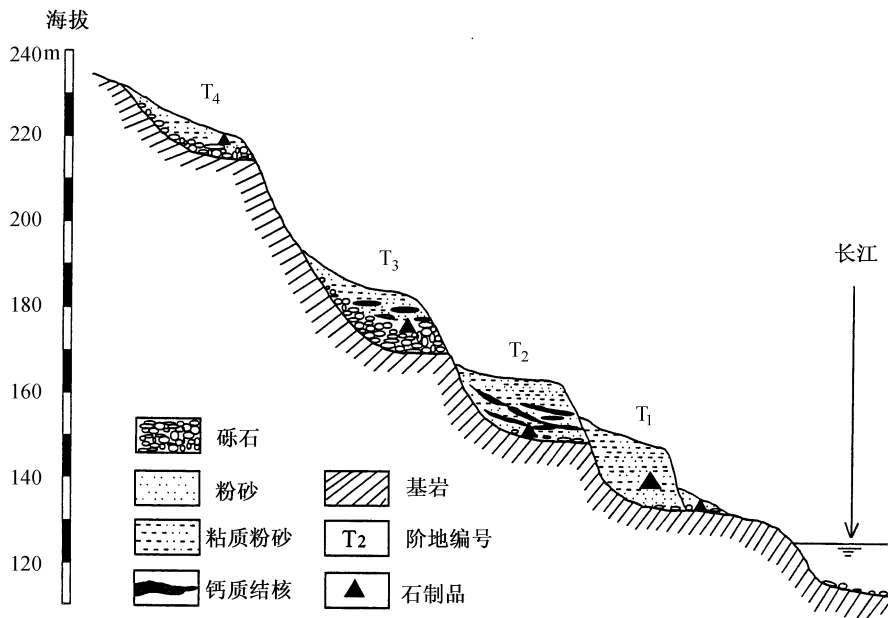


图 2 冉家路口及其临近地区(丰都—高家镇)长江阶地综合剖面图

The integrated section of terrace along the Yangtze River near Ranjialukou Site

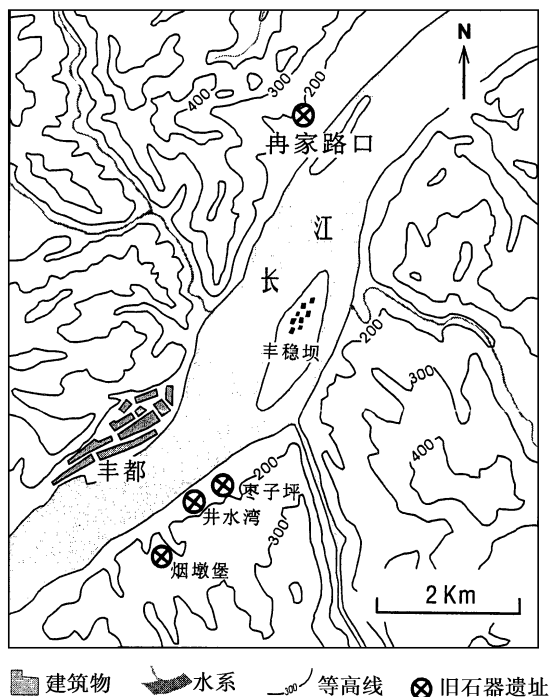


图 1 冉家路口遗址地理位置图

Geographical position of Ranjialukou site

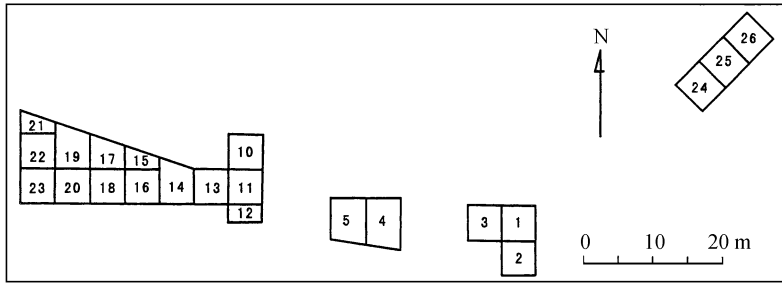


图 3 冉家路口遗址第 2 次发掘布方示意图

Distribution of second excavation squares

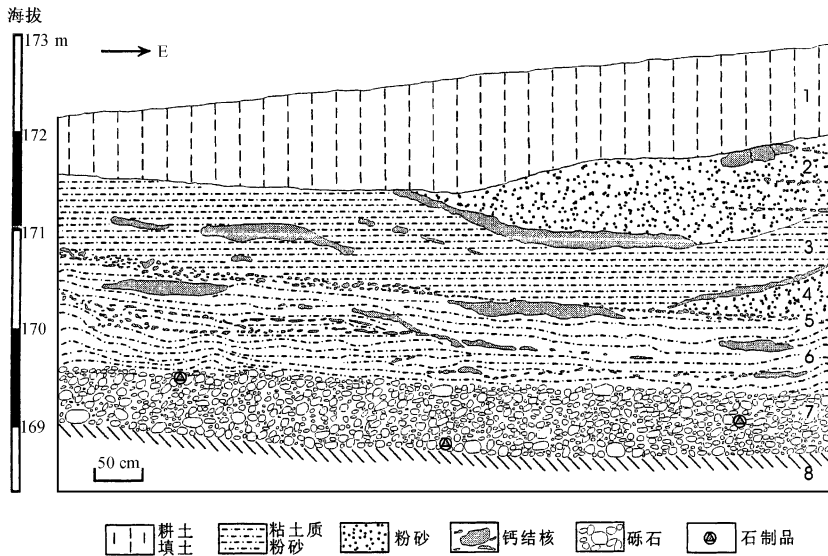


图 4 冉家路口遗址探方 T4、T5 地层剖面图

Section of sediments at Ranjialukou site

3 浅黄灰色粘土质粉砂, 夹块状结核, 厚度 0.5—1.0m;

4 锈黄色粉砂, 厚度 0.2—0.7m;

5 紫褐色小结核层, 厚度 0.1—0.3m;

6 灰黄色粘土质粉砂, 含较多紫褐色小结核层和灰黄色层状结核, 局部可见波状层理, 由于层内零散的小结核较多, 纹层显得杂乱, 厚度 0.7—1.2m;

7 砾石层, 砾石分选差, 直径最大超过 25cm, 一般在 10cm 左右, 磨圆度高, 大小混杂, 砾石间夹含大量灰褐色和灰黄色粉砂质粘土和粘土质粉砂, 砾石层上部被黑色钙质成分胶结成混凝土状, 十分坚硬, 砾石层中部也有一定程度的胶结, 底部约 10cm 厚度的砾石层夹杂灰黄色粉砂, 未胶结。整个砾石层中均含石制品。厚度 0.5—0.8m;

~~~~~ 侵蚀不整合面 ~~~~~

8 侏罗系紫色长石粉砂岩、页岩, 巨厚, 未见底。

以上地层中, 第 2—6 层属于长江第 III 级阶地二元结构中的河漫滩相细粒堆积, 在阶地保存比较完整的剖面上, 其厚度一般在 8—10m, 比较稳定, 未发现石制品和其它文化遗物;

第7层(包含石制品的砾石层, 暂称文化层)在不同的探方中, 分布范围和厚度变化较大, 在T24中最厚, 达1.70m, 由T1向西北方向, 砾石层厚度渐薄, 至T19尖灭。砾石层的这种分布现象说明遗址的文化层为紧靠河岸的浅滩堆积, 而非主河道堆积, 砾石层中夹杂的较多砂质细粒堆积也说明了这一点。

### 3 石制品

第2次发掘共出土石制品680件, 其中石核207件, 石片336件, 断块50件, 石器87件。

#### 3.1 石制品原料

共有6类原料被选用(表1), 其中石英砂岩占80.3%, 其它原料包括火山岩、火山熔岩、侵入岩、粉砂岩和石英岩等只占很小的比例。

表1 石制品原料种类与利用率

Raw material frequencies for stone artifacts by class

| 原料种类<br>石制品类型 | 火山岩       |            | 火山熔岩      |            | 侵入岩       |            | 粉砂岩      |            | 石英砂岩       |             | 石英岩       |            | 总计(total)  |            |
|---------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|
|               | N         | %          | N         | %          | N         | %          | N        | %          | N          | %           | N         | %          | N          | %          |
| 石核(cores)     | 17        | 8.2        | 13        | 6.3        | 6         | 2.9        | 0        | 0          | 162        | 78.4        | 9         | 4.3        | 207        | 100        |
| 石片(flakes)    | 19        | 5.7        | 17        | 5.1        | 11        | 3.3        | 4        | 1.2        | 276        | 82.1        | 9         | 2.7        | 336        | 100        |
| 断块(chunks)    | 5         | 10.0       | 4         | 8.0        | 2         | 4.0        | 3        | 6.0        | 35         | 70.0        | 1         | 2.0        | 50         | 100        |
| 石器(Tools)     | 4         | 4.7        | 7         | 8.1        | 2         | 2.3        | 0        | 0          | 73         | 83.7        | 1         | 1.2        | 87         | 100        |
| 总计(total)     | <b>45</b> | <b>6.6</b> | <b>41</b> | <b>6.0</b> | <b>21</b> | <b>3.1</b> | <b>7</b> | <b>1.0</b> | <b>546</b> | <b>80.3</b> | <b>20</b> | <b>2.9</b> | <b>680</b> | <b>100</b> |

石制品表面大多保留有砾石面, 与地层中的砾石表面特征一致, 石制品的所有岩性在砾石层中都可以找到, 且砾石层中也是以石英砂岩占多数, 因此推断石制品原料为就地取材。

#### 3.2 石核

共207件, 占石制品总数的30.4%。平均长128mm, 宽140mm, 厚68mm。原材全部为河流砾石, 岩性以石英砂岩为主。

依据台面数量和剥片片疤的数量将石核划分为6种类型<sup>[3]</sup>, 具体分类描述如下:

I1型石核(1个台面, 1个石片疤): 34件。台面均为砾石面。有少数石核的片疤大且深(图5-1), 可以产生厚重的大石片(图6-6、7), 是遗址中大石片砍砸器毛坯的来源(图7-1、4)。

I2型石核(1个台面, 2个石片疤): 34件。除1件有两个剥片面、每个剥片面各有1个石片疤外, 其它33件都只有1个剥片面。台面均为砾石面(图5-2)。

I3型石核(1个台面, 3个及以上石片疤): 118件。绝大多数(110件)只有1个剥片面, 少数(10件)有2个剥片面, 台面全是砾石面(图5-3、4)。该类石核占石核总数的56.7%, 是最主要的一类石核, 一般以砾石较平的一面为台面, 从砾石的一端顺序打片, 部分石核利用率较高, 片疤数多; 个别石核的周边都进行了剥片, 形成盘状甚至圆锥状石核(图5-5, 图版I-1)。

II1型石核(2个台面, 2个石片疤): 1件, 两个台面均为砾石面。

II2型石核(2个台面, 3个及以上石片疤): 15件。其中两个台面都是自然台面的8件, 一个为自然的, 另一个为人工的6件, 两个台面都是人工打击的1件。

Ⅲ型石核(3个及以上台面,3个及以上石片疤);5件。这5件标本都包含有自然台面和人工台面两种类型,台面一般相交。其中标本FR0887(图5—6)共有6个台面,其中1个为自然台面,5个为人工台面,且以前一个剥片面为台面转向打片。

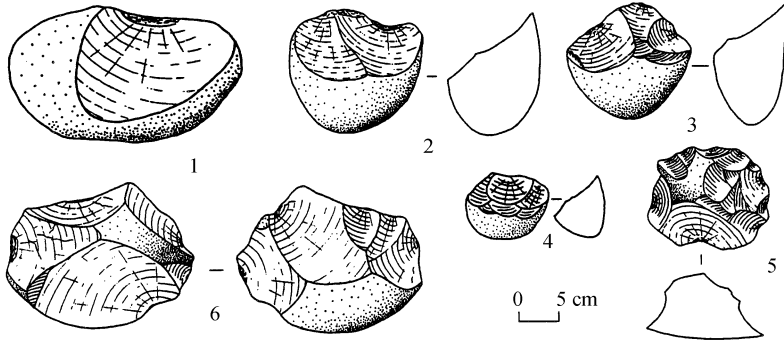


图5 冉家路口遗址出土的石核(cores)

1(FR1444): I 1型; 2(FR1310): I 2型; 3(FR1186), 4(FR1275), 5(FR1355): I 3型; 6(FR0887): Ⅲ型

石核的台面以自然台面占绝大多数,共 196 件,占石核总数的 94.2%,兼有人工台面和自然台面的石核 11 件,纯人工台面的石核只有 1 件,且人工台面只有素台面一种类型。石核的台面角平均值为 64°,变化范围在 38°—93°之间。打片方法采用锤击法直接打片。从石核的形状、大小和台面角大小看,多数石核在仍适宜打片的阶段就停止了工作,说明人类对原料的利用并不珍惜,这应该与河滩上的原料十分充足有关。

### 3.3 石片

共 336 件,占石制品总数的 49.4%。完整石片平均长 91mm,宽 98mm,厚 31 mm。石片台面和背面多保留有砾石的自然面,与石核全部采用砾石为原料相一致,岩性也以石英砂岩占绝对优势。按照石片的完整程度、台面性质和背面特点对其分类如下<sup>[3]</sup>:

I 1-1 型石片:83 件。完整石片,自然台面,背面全部为砾石面(图 6—6、7)。

I 1-2 型石片:55 件。完整石片,自然台面,背面有部分石片疤和部分砾石面(图 6—1、4)。

I 1-3 型石片:19 件。完整石片,自然台面,背面全部为石片疤(图 6—3)。

I 2-1 型石片:5 件。完整石片,人工台面,背面全部为砾石面。

I 2-2 型石片:18 件。完整石片,人工台面,背面有部分石片疤和部分砾石面(图 6—8)。

II 1-1 型石片:42 件。左裂片(图 6—5)。其中自然台面 37 件,人工台面 5 件。

II 1-2 型石片:21 件。右裂片(图 6—2)。其中自然台面 20 件,人工台面 1 件。

II 2-1 型石片:14 件。近端断片。其中自然台面 13 件,人工台面 1 件。

II 2—3 型石片:6 件。远端断片。

II 3 型石片(无法分类石片):73 件。该类石片台面和打击点不明显,人工痕迹不太清楚或是磨蚀较重难以分辨。

石片的台面以自然的为主,在可鉴别台面的 257 件石片中,自然台面 227 件,占 88.3%,人工台面只有 30 件,占 11.7%,且全部为素台面。在 180 件完整石片(I 型)中,背面全部为砾石面的 88 件,背面有部分石片疤的 73 件,背面全部为石片疤的只有 19 件,说明这些石片

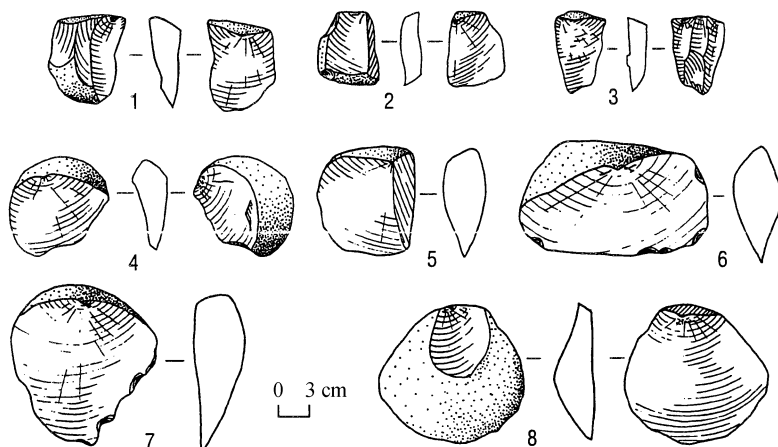


图6 冉家路口遗址出土的石片(Flakes)

6(FR1268), 7(FR1498): I 1-1型; 1(FR0931), 4(FR1276): I 1-2型;  
3(FR0834): I 1-3型; 8(FR1414): I 2-2型; 5(FR1478): II 1-1型; 2(FR1306): II 1-2型

主要是打片初级阶段的产品,这也与石核原料为砾石、石核利用率低、打片少互为印证。石片的打片方法为锤击法。由于埋藏条件的原因,大多石片表面都有一定的磨蚀,边缘也大多有零星的不连续的小片疤,应该是短距离搬运和埋藏过程中碰撞形成的,无法判断为使用痕迹。

### 3.4 断块

本次发掘出土断块共 50 件,多呈不规则的块状,人工痕迹不太清楚或是磨蚀较重。

### 3.5 石器

87 件,占石制品总数的 12.8%,包括砍砸器 37 件,刮削器 38 件,凹缺器 2 件,薄刃斧 5 件,手镐 3 件,两面器 1 件,石球 1 件。

**石器的原料和毛坯** 原料以石英砂岩占绝对优势,共 73 件,占 83.9%,另外有少量的火山岩、火山熔岩、侵入岩和石英岩。

石器的毛坯包括砾石、石核等块状毛坯和石片等片状毛坯(表 2),其中块状毛坯 17 件,占 19.5%,片状毛坯多达 70 件,占 80.5%。从石器的单个类别看,砍砸器虽以石片毛坯为主,但块状毛坯数量也占到 43%,且块状毛坯主要是砾石;刮削器、凹缺器和薄刃斧则全部选用石片毛坯;3 件手镐中 2 件为石片毛坯;两面器只有 1 件,也是石片毛坯;唯一的 1 件石球以砾石为原料加工而成。在石片毛坯中,以 I 1-1 型和 I 1-2 型石片最多,值得注意的是选用不完整石片中的裂片(II 1-1 和 II 1-2 型)作毛坯的石器也较多,并全部加工为刮削器。

**砍砸器** 37 件,占石器总数的 43%。长度变化范围在 72—200 mm,平均 111 mm;宽度在 67—180 mm 之间,平均 121 mm;厚度在 23—70 mm 之间,平均 48 mm;重量在 230—2300 g 之间,平均重量 791 g。

表 2 冉家路口遗址石器毛坯统计表

Tool Blank frequencies by class

| 石器类型 | 砾石 | 石核 | 石片    |       |       |       |       |        |        | 总计 |      |
|------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|----|------|
|      |    |    | I 1-1 | I 1-2 | I 1-3 | I 2-1 | I 2-2 | II 1-1 | II 1-2 |    | II 3 |
| 砍砸器  | 12 | 3  | 11    | 6     |       |       | 1     | 1      |        | 3  | 37   |
| 刮削器  |    |    | 7     | 5     | 1     | 1     | 2     | 4      | 10     | 8  | 38   |
| 凹缺器  |    |    |       | 2     |       |       |       |        |        |    | 2    |
| 薄刃斧  |    |    | 1     | 2     |       | 1     |       |        |        | 1  | 5    |
| 手镐   | 1  |    | 1     | 1     |       |       |       |        |        |    | 3    |
| 两面器  |    |    |       |       | 1     |       |       |        |        |    | 1    |
| 石球   | 1  |    |       |       |       |       |       |        |        |    | 1    |
| 总计   | 14 | 3  | 20    | 16    | 2     | 2     | 3     | 5      | 10     | 12 | 87   |

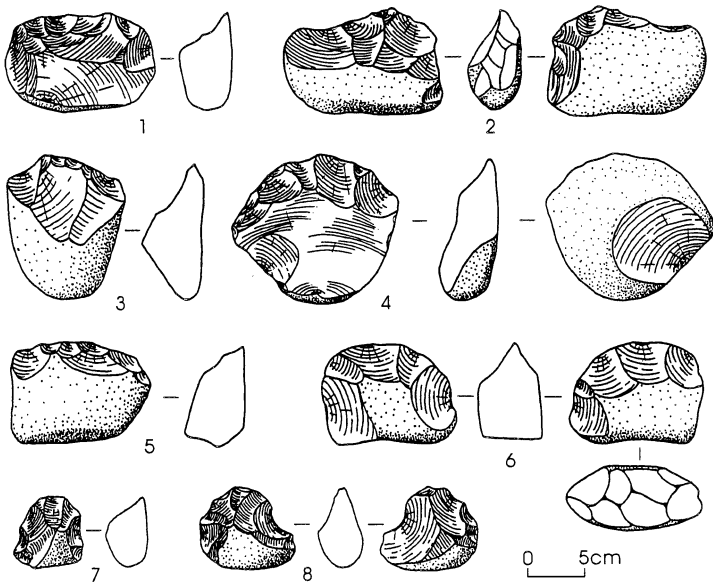


图 7 冉家路口遗址出土的砍砸器(Choppers and chopping tools)

1-FR1481, 2-FR1152, 3-FR1267, 4-FR0948, 5-FR 1212, 6-FR 1337, 7-FR 1176, 8-FR 1322

所有砍砸器均为单刃,刃口形态以凸刃为主,24件,直刃12件,尖凸刃1件。刃角变化范围在 $50^{\circ}$ — $85^{\circ}$ 之间,平均刃角为 $68^{\circ}$ 。刃缘的加工一般比较平齐,少数比较曲折或呈锯齿状。砍砸器的加工方法为锤击法。从加工方式看,以砾石为毛坯的12件砍砸器中,单向加工的10件,一般由砾石较平的一面向较凸的一面单向加工(图7-5);双面加工的标本1件(图7-2);交互加工的标本虽然只有1件,但十分典型,刃口的呈明显的之字形(图7-6)。以石核为毛坯的3件砍砸器中,双面加工的1件;单向加工的2件,其中标本FR1267(图7-3)从石核的台面向剥片面加工,修疤较小。以石片为毛坯的22件砍砸器中,修理的部位大多集中在石片的远端;其中向石片背面加工的标本8件(图7-7),向石片破裂面加工的标本11件(图7-1,4;图版I-3,5,6),向破裂面加工的标本数量多于向背面加工的是一个值得注意的现象;两面加工的标本只有1件(图7-8;图版I-4);错向加工的2件。在加工成器后,所有砍砸器的表面都不同程度地保留原始的砾石面。

**刮削器** 38 件, 占石器总数的 44%。长度变化范围在 40—155 mm, 平均 83 mm; 宽度在 42—155 mm 之间, 平均 80 mm; 厚度在 17—53 mm 之间, 平均 30 mm; 重量在 50—830 g 之间, 平均重量 254 g。

毛坯全部为石片, 加工部位主要在石片远端, 器表或多或少保留原始砾石面。按刃口数量可分为单刃、双刃和多刃。刃角的范围在  $65^{\circ}$ — $88^{\circ}$  之间, 平均  $76^{\circ}$ , 按照刃角  $\geq 75^{\circ}$  为陡刃加工的标准<sup>[4]</sup>, 属于陡刃类型的有 22 件, 占 58%。

加工方向以向背面加工为主, 23 件, 占 61%, 向破裂面加工 10 件, 占 26%, 错向加工 5 件, 占 13%。根据刃口的数量和形态分类如下: 单刃刮削器 27 件, 其中单直刃刮削器 8 件(图 8-1); 单凸刃刮削器 13 件(图 8-2, 3, 9; 图版 II-2, 3), 单凹刃刮削器 6 件(图 8-11); 双刃刮削器 8 件, 其中双凹刃刮削器 1 件(图 8-4), 双直刃刮削器 3 件(图 8-5), 其它 3 件分别为 1 直 1 凹、1 直 1 凸(图版 II-1)和 1 凸 1 凹两个刃; 多刃刮削器 2 件, 标本 FR1097 在两侧和远端各有 1 个凹刃, 采用两侧向背面、远端向破裂面的错向加工方法(图 8-7), 标本 FR1172 两侧为直刃、远端为凹刃, 3 个刃全部为向背面加工(图 8-10; 图版 II-4); 盘状刮削器 1 件, 周边进行向破裂面的向心加工修理(图 8-8)。

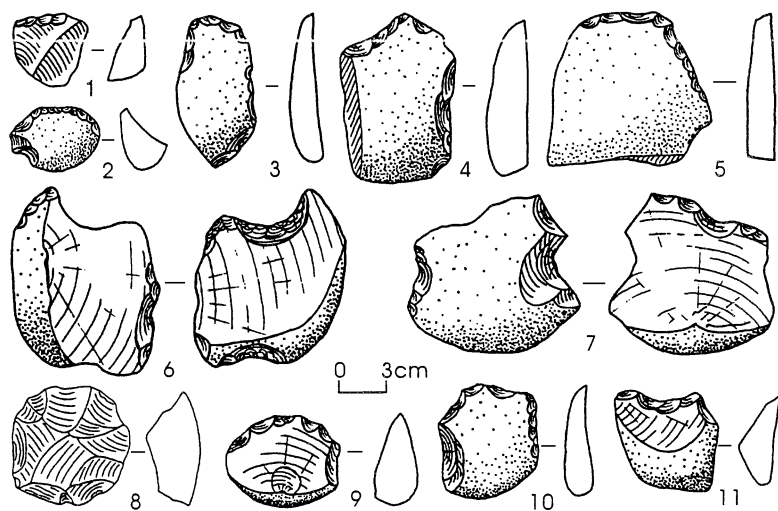


图 8 冉家路口遗址出土的刮削器和凹缺器(Scrapers and Notches)

1-FR1145, 2-FR1079, 3-FR0994, 4-FR0825, 5-FR1206, 6-FR1180

7-FR1097, 8-FR1002, 9-FR1000, 10-FR1172, 11-FR1050(6 号为凹缺器, 其余为刮削器)

**凹缺器** 2 件。标本 FR1180(图 8-6; 图版 II-5)长 98 mm, 宽 90 mm, 厚 40 mm, 重 500 g; 以 I 1-2 型石片为毛坯加工而成, 凹缺刃位于石片右侧, 向背面加工, 刃口圆钝; 石片远端和左侧也有加工痕迹。另 1 件标本 FR1050 也以 I 1-2 型石片为毛坯, 凹缺刃位于石片左侧, 向背面加工。

**薄刃斧** 5 件, 平面基本都呈长方形, 毛坯全部为石片, 加工痕迹主要集中在两侧, 远端也加以修理。标本 FR0921(图 9-1; 图版 I-7)长 128 mm, 宽 91 mm, 厚 37 mm, 重 490 g; 毛坯为 I 1-2 型石片, 石片左侧向破裂面修理, 刃角  $80^{\circ}$ , 右侧向背面修理, 刃角  $82^{\circ}$ , 远端向背面修理, 只有几个浅平的片疤, 刃角  $70^{\circ}$ , 器形为比较规整的扁平长方体。标本 FR1190(图 9-



5)长 90mm, 宽 80 mm, 厚 23 mm, 重 220g; 石片毛坯, 采用错向加工的方法在石片的周边都进行了修理, 台面一端修理的角度很大, 接近 90°, 两侧修理的角度小一些, 在 55°—75°左右, 远端两面加工, 刃角也很大, 在 80°左右, 器型也呈扁平长方体。标本 FR1042(图 9—3; 图版 I—9)和 FR1312(图 9—4; 图版 I—8)器型相似, 平面都呈长方形, 中部断面呈三角形, 远端刃呈楔形; 加工方法也相似, 都采用 I 1—1 型石片为毛坯, 在两侧和远端均向破裂面加工, 背面无修理痕迹, 保留原始砾石面, 两侧石片疤大且只有一层, 远端修理的石片疤有两层, 在较大的片疤上又叠加小的修理片疤, 形成较直的远端刃。

冉家路口的薄刃斧虽然数量不多, 但器型规整, 加工方法统一, 具有较强的定型特点。与典型的薄刃斧相比, 冉家路口的薄刃斧除两侧边修理外, 远端也进行修理, 形成一字形或缓弧形, 其器型与有关文献中的铈形砍砸器类似<sup>[5]</sup>。

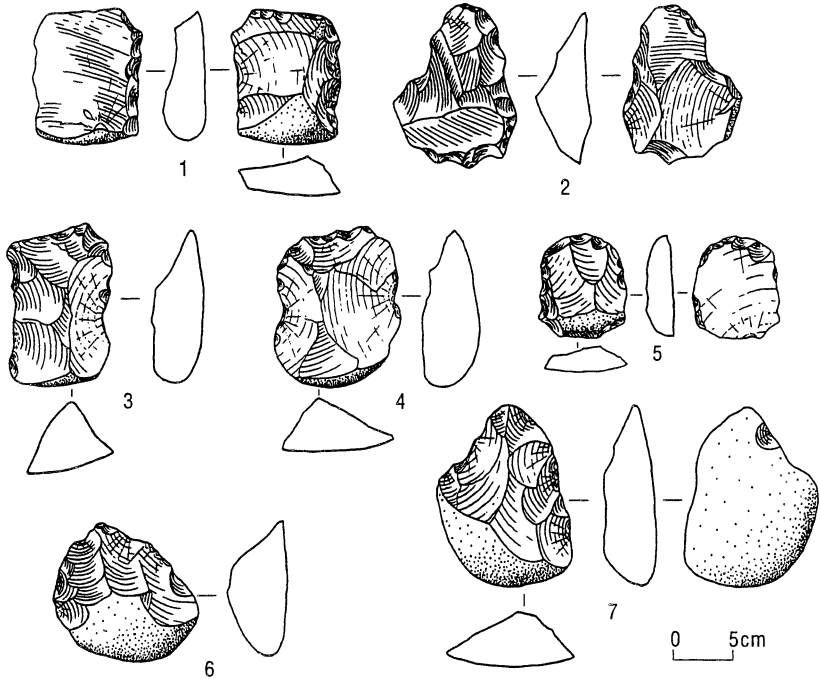


图 9 冉家路口遗址出土的薄刃斧、两面器和手镐(Cleavers, biface and picks)

1(FR0921), 3(FR1042), 4(FR1312), 5(FR1190); 薄刃斧: 2(FR1109); 两面器: 6(FR1024), 7(FR1338); 手镐

**手镐** 3件。器型扁平, 刃部呈舌状或尖凸状。标本 FR1338(图 9—7; 图版 II—7)长 145mm, 宽 122mm, 厚 49 mm, 重 900g, 以 I 1—1 型石片为毛坯在两侧和远端向破裂面单向修理, 加工成舌状的扁平刃部, 刃角 50°, 背面保留自然砾石面, 只有一个小片疤, 可能是埋藏过程中碰撞形成的。标本 FR1024(图 9—6; 图版 II—6)长 110mm, 宽 123mm, 厚 55 mm, 重 750g, 选用扁平砾石为毛坯, 由较平的一面向较凸的一面单向修理, 形成尖凸刃, 刃角 75°。

**两面器** 1件。标本 FR1109(图 9—2; 图版 II—8)长 130mm, 宽 105mm, 厚 40mm, 重 540g, 以 I 1—3 型石片为毛坯, 采用错向加工为主、局部双面加工的方法, 在石片周边进行修理, 将左侧加工成舌状的刃部, 刃角 68°, 石片疤遍布器身, 仅在台面部分保留少量砾石面。该标本虽然两面加工, 但形状并不规则, 与中国南方已发现的手斧在毛坯、形状和加工程序上有所不同, 因此暂以两面器称之。

**石球** 1件。标本FR1170(图版 I-2)长 83mm,宽 111mm,厚 89mm,重 1220g,以砾石为毛坯,在砾石的一端和两侧锤击打片,台面角很大,一般大于  $90^\circ$ ,最大为  $111^\circ$ ,剥片面上石片的阴痕短小零碎,形成近似球形的准石球。

#### 4 遗址的埋藏特点与年代

冉家路口遗址的文化遗物全部出土于长江第Ⅲ级阶地下部的砾石层中,该砾石层在遗址的 T<sup>19</sup> 探方内尖灭,属于紧靠河岸的浅滩堆积。石制品的表面大多有磨蚀和风化的痕迹(图 10),多数石制品的磨蚀程度为Ⅲ级(比较轻微)和Ⅳ级(较重),结合其埋藏于浅滩砾石层中的情况,说明石制品经过了一定距离的搬运和磨蚀,但磨蚀的程度差别较大,有少数石制品磨蚀十分轻微。这种不均衡性说明搬运距离较短,石制品没有足够的时间充分磨蚀,因此石制品虽非原地埋藏但其来源当在附近。石制品风化程度基本在Ⅱ级和Ⅲ级,表明石制品在制成后未暴露较长时间就被埋藏起来。发掘过程中发现,石制品在砾石层的平面和剖面中也没有明显的集中分布的现象,各类型石制品的分布分散无规律。综合以上分析,冉家路口遗址属于异地埋藏遗址,其石制品经过短距离的搬运、扰动和快速的堆积过程。

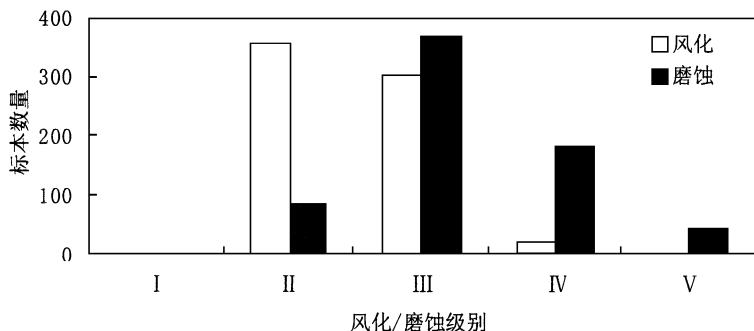


图 10 冉家路口石制品风化、磨蚀对比  
Stone artifact weathering and abrasion comparison

判断冉家路口遗址的年代离不开对长江阶地的研究。多年来对三峡地区长江阶地的形成年代进行了多种方法的研究<sup>[6-10]</sup>,综合起来认为第Ⅵ—Ⅶ级阶地大致形成于早更新世的后期,第Ⅲ—Ⅴ级阶地形成于中更新世,其中第Ⅲ级阶地的上部细颗粒堆积可能是在中更新世末至晚更新世初期形成,第Ⅱ级阶地形成于晚更新世早期或末次间冰期,而第Ⅰ级阶地形成于晚更新世末期至全新世早期。

除了地貌对比,笔者在发掘过程中还从地层中取了光释光测年样品,其中 2 个样品送交北京大学环境学院地表迁移分析与模拟实验室(教育部重点实验室)进行年代测定,所得初步结果见表 3。样品 FRT1-1 为 T<sup>1</sup> 探方文化层中的粉砂透镜体,年龄为  $142.9 \pm 11.6\text{Ka}$ , FRT1-2 为探方 T<sup>1</sup> 砾石层之上的粉砂层,年龄为  $78.3 \pm 4.1\text{Ka}$ (表 3)。与冉家路口遗址隔江相望的井水湾遗址埋藏于长江第Ⅱ级阶地底部,进行的 5 个光释光样品的测定显示第 2 阶地的底部堆积形成于距今  $78-80\text{Ka}$ <sup>[13]</sup>。虽然用光释光测定阶地堆积物年代尚处于尝试阶段,数据又少,但结合地貌发育过程和遗址的埋藏特点,认为样品 FRT1-1 的数据  $142.9 \pm$

11.6Ka 可能代表石制品被埋藏的年代。根据光释光的绝对年龄数据,结合遗址的地貌部位,初步判断冉家路口遗址文的年代应该在中更新世晚期,在旧石器文化的阶段划分中属于旧石器时代中期。

表 3 冉家路口遗址光释光测年结果

Optically Stimulated Lumininescence dates for Ranjialukou Site

| 样品编号   | 实验室编号    | 测量小样个数 | 平均等效剂量(Gy) | 年剂量(Gy/ka) | 年龄(Ka)     |
|--------|----------|--------|------------|------------|------------|
| FRT1-1 | PKU-L074 | 26     | 341.1±23.9 | 2.39±0.10  | 142.9±11.6 |
| FRT1-2 | PKU-L075 | 15     | 217.5±9.1  | 2.78±0.09  | 78.3±4.1   |

## 5 结 论

根据以上分析,冉家路口遗址具有以下特点:

1. 遗址的性质为异地埋藏,石制品经过短距离搬运和快速的埋藏过程,但仍能够反映当时附近人类的活动信息;遗址的时代为中更新世晚期。
2. 石制品总数 680 件,以大中型为主。类型包括石核 207 件,石片 336 件,断块 50 件,石器 87 件。
3. 石制品的原料全部采自河滩上随处可见的砾石,并且有选择性地挑选岩性和形状都比较合适的砾石生产石片,甚至直接加工成石器。
4. 岩性以石英砂岩占绝对优势,占总数的 80.3%,另外有少量的火山岩、火山熔岩、侵入岩、粉砂岩和石英岩等。
5. 生产石片采用锤击法,主要利用砾石的自然面做台面进行剥片,人工台面很少,石片背面多保留砾石面。
6. 加工石器采用锤击法修理,石器类型比较丰富,砍砸器和刮削器是主要类型,分别占石器总数的 43%和 44%,且均以单刃为主,此外还有少量的凹缺器、薄刃斧、手镐、两面器和石球。石器尺寸以大型为主。
7. 石器毛坯以石片为主,占 80.5%,砾石毛坯占 16.1%,石核毛坯只占 3.4%;即使是砍砸器,以石片为毛坯的也占到 57%,使得冉家路口遗址的石制品组合呈现出以石片石器为主的特点。
8. 石器的加工大多比较精致,器型稳定,刃缘比较平齐;石器加工方向以单向为主,共 70 件占 80.5%,错向加工者 11 件,占 12.7%,双面和交互加工的分别有 5 件和 1 件;单向加工中以石片为毛坯的有 57 件,可进一步分为向背面加工(33 件)和向破裂面加工(24 件),向破裂面加工的数量较多也很有特色。

冉家路口遗址的地理位置位于中国南方旧石器时代主工业的分布区内,对比已有文献总结出的南方旧石器主工业出的特点<sup>[11-12]</sup>,冉家路口遗址的石制品在原料选择、打片方法、石制品大小、石器类型和修理特点等方面总体上具有中国南方旧石器时代主工业的特点,但在某些方面又有自身的一些特点,其中最突出的是以石片为毛坯的石器数量众多,比例高达 81.4%,即使是砍砸器,也有 57%采用厚重的大石片加工而成,另外,刮削器的数量与砍砸器相当,也是附近地区同时代石制品组合所不具有的。对比三峡地区已经进行过研究的烟墩堡、井水湾和高家镇等旧石器遗址<sup>[13-16]</sup>,除石器类型方面冉家路口遗址比较丰富以外,

其他方面均有相似之处, 总体上都具有南方旧石器主工业的特点, 同时石片石器所占比例也都相对较高, 其中长江第Ⅳ级阶地的烟墩堡遗址(中更新世早期), 石片石器超过 60%, 第Ⅲ级阶地的高家镇遗址(中更新世晚期)石片石器占 48.2%, 第Ⅱ级阶地的井水湾遗址(晚更新世早期)石片石器占 67%。由此可以看出, 至少在中更新世晚期, 在整个中国南方旧石器主工业的大范畴内, 重庆三峡峡江一带似已形成了以石片石器为主的区域性文化特点, 而同时代的其他地区仍处在以大型砾石石器为主的阶段, 到了旧石器时代晚期, 南方旧石器主工业才出现石片石器有所增加的现象<sup>[11]</sup>, 且在四川盆地铜梁和资阳人 B 地点等遗址也出现以石片石器为主的组合<sup>[17-18]</sup>。从地理位置上看, 三峡峡江地区处在联结四川盆地和长江中下游地区的纽带位置, 其中更新世就已形成的石片石器特点可能会沿峡江通道传播, 从而影响到东西两面的旧石器时代晚期文化的发展。

**致谢:** 冉家路口遗址的田野发掘工作是在重庆市文化局三峡办统一安排下进行的, 除本文作者外, 参加遗址发掘的还有丰都县文管所刘斌等。

## 参考文献:

- [1] 卫奇, 林圣龙, 李毅, 等. 三峡库区的旧石器遗存及古人类与古脊椎动物考察[A]. 见:《中国三峡建设年鉴》编纂委员会. 中国三峡建设年鉴(1997)[M]. 宜昌: 中国三峡建设年鉴社, 1997. 100-109.
- [2] 李毅, 陈麟. 三峡工程淹没区旧石器时代文化遗址调查报告[A]. 见: 徐钦奇, 谢飞, 王建主编. 史前考古学新进展. 北京: 科学出版社, 1999. 111-124.
- [3] 卫奇. 《西侯度》石制品之浅见[J]. 人类学学报, 2000, 19(2): 85-96.
- [4] Andre D, Harold LD. 1994. Handbook of Paleolithic Typology, Volume One: Lower and Middle Paleolithic of Europe[M]. P. 33.
- [5] 张森水. 中国旧石器文化[M]. 天津: 科学技术出版社, 1987, 77.
- [6] Li JJ, Xie SY, Kuang MS. Geomorphic evolution of the Yangtze Gorges and the time of their formation[J]. Geomorphology, 2001, 41(2-3): 125-135.
- [7] 谢明. 长江三峡地区第四纪以来新构造上升速度和形式[J]. 第四纪研究, 1990, 10(4): 308-315.
- [8] 杨达源. 长江三峡地带的黄土[A]. 见: 刘东生主编. 黄土·第四纪地质·全球变化(第一集). 北京: 科学出版社, 1990. 28-33.
- [9] 杨达源. 长江三峡的起源与演变[J]. 南京大学学报(自然科学), 1988, 24(3): 466-474.
- [10] 冯希杰. 中国大陆第四纪地壳运动时程[J]. 地质论评, 1992, 38(3): 210-214.
- [11] 张森水. 管窥新中国旧石器考古学的重大发展[J]. 人类学学报, 1998, 18(3): 193-214.
- [12] 张森水. 近 20 年来中国旧石器考古学的进展与思考[J]. 第四纪研究, 2002, 22(1): 11-19.
- [13] 裴树文, 高星, 冯兴无, 等. 井水湾旧石器遗址初步研究[J]. 人类学学报, 2003, 22(4): 261-278
- [14] 裴树文, 冯兴无, 陈福友, 等. 三峡地区旧石器考古新进展[A]. 见: 邓涛, 王原主编. 第八届中国古脊椎动物学学术年会论文集[C]. 北京: 海洋出版社, 2001, 197-208.
- [15] 冯兴无, 裴树文, 陈福友. 烟墩堡遗址研究[J]. 人类学学报, 2003, 22(3): 177-191.
- [16] 裴树文. 三峡地区晚更新世环境与石器工业[D]. 中国科学院研究生院博士学位论文. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 2002, 1-153.
- [17] 李宣民, 张森水. 1981. 铜梁旧石器文化之研究[J]. 古脊椎动物与古人类, 19(4): 359-371.
- [18] 李宣民, 张森水. 1984. 资阳人 B 地点发现的旧石器[J]. 人类学学报, 3(3): 215-224.

## PRELIMINARY STUDY ON RANJIALUKOU PALEOLITHIC SITE, THREE GORGES REGION, SOUTH CHINA

CHEN Fu-you<sup>1,4</sup> GAO Xing<sup>1</sup>, PEI Shu-wen<sup>1</sup>, FENG Xing-wu<sup>1</sup>, WEI Qi<sup>1</sup>,  
ZHU Song-lin<sup>2</sup>, LI Guo-hong<sup>3</sup>, WU Tian-qing<sup>3</sup>

- (1. *Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044*; 2. *Chongqing Museum of Natural History, Chongqing 400013*;  
3. *Office for Cultural Relics Administration of Fengdu County, Fengdu 408200*;  
4. *Post-Graduated College, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100039*)

**Abstract:** The Ranjialukou site (29°55'14"N, 107°44'45"E) is situated at Fengdu County, Three Gorges Region of South China. It was discovered in 1994 and excavated in 2001. The site was buried in the third terrace of the Yangtze River. The sediment can be delaminated into two parts: the upper part is fine sands, and the lower part is gravel. All the stone artifacts were buried in the lower part. The abrasion on the stone artifacts' surface indicated that they had been carried for a short distance.

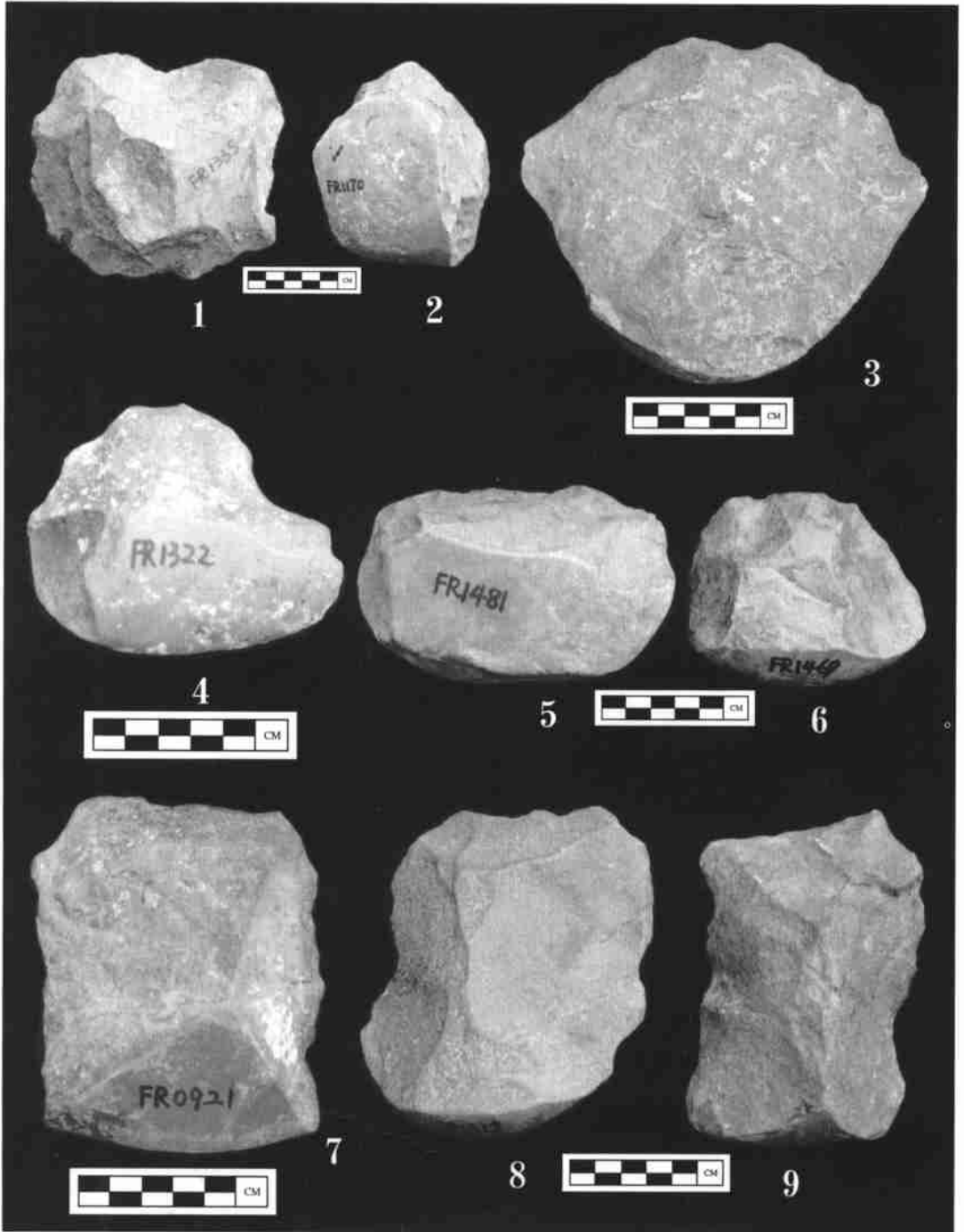
A total of 680 pieces of stone artifacts were unearthed from the site. These include retouched tools (87), cores (207), flakes (336) and chunks (50). The raw materials exploited at the site were all pebbles selected from the ancient riverbeds. More than 80 percent of the raw materials were silicarenite.

The main flaking technique at the site is direct hammer percussion without core preparation. Most cores are single-platform ones with cortical surfaces and most of the flakes have cortical surface on the back. Cores were flaked simply and casually, indicating low extent of consumption.

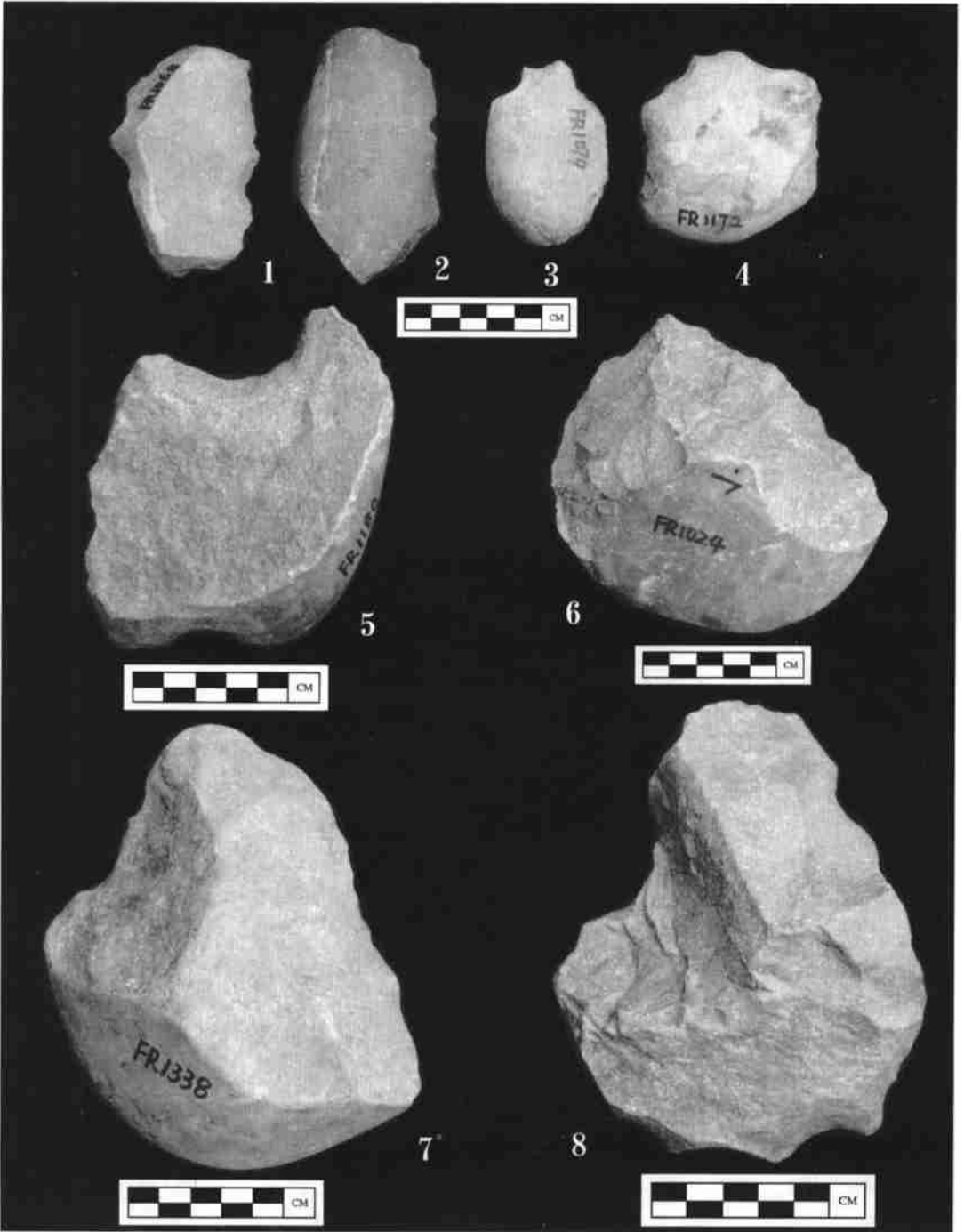
The retouched tools include choppers, scrapers, notches, picks, cleavers, biface and stone ball. Choppers and scrapers are the dominant tool types. More than 81 percent of the implements are flake tools, the others were mainly made from pebbles. Simple unifacial retouch is the main means of tools modification. Several implements were retouched by alternating retouch or bifacial retouch.

The stone tool assemblage of Ranjialukou site shows close tie with the Pebble Tool Industry in South China, but it has its own characters such as that most of the implements were made from flake blanks. Optically stimulated luminescence dating on sand samples from the artifact-bearing layer yielded an age of  $142.9 \pm 11.6$  Ka, which place the Ranjialukou industry to the Middle Paleolithic in China.

**Key words:** Paleolithic; Late Middle Pleistocene; Ranjialukou; Three Gorges Region



图版 I 1.石核 (Core, FR1355), 2.石球 (Stone ball, FR1170);  
 3-6.砍砸器 (Chopper/Chopping Tool, FR0948, FR1322, FR1481, FR1469),  
 7-9.薄刃斧 (Cleaver, FR0921, FR1312, FR1042)



图版 II 1-4. 刮削器 (Scraper, FR1068, FR0994, FR1079, FR1172); 5. 凹缺器 (Notch, FR1180); 6、7. 手镐 (Pick, FR1024, FR1338); 8. 两面器 (Biface, FR1109)