

继续调查、发掘周口店和西山 一带的洞穴堆积

贾 兰 坡

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所,北京 100044)

三十年代,我们在周口店工作的时候,每有闲暇或停工时节,即走访西山一带的石灰窑,因为采石烧灰时经常发现含化石的洞穴或裂隙堆积,希望从中找到有学术价值的古脊椎动物、古人类的遗骸或古文化的遗物、遗迹。在当时没有人会相信,只有周口店及其附近一带才有人类活动。

周口店这个地方,确实有它不可泯灭的学术地位。在不足2平方公里的范围内,即发现了20多处哺乳动物化石地点,其中有人类化石或文化遗物的,从中更新世之初到晚更新世之末就有4处。这样密集的地点,在世界上是罕见的。我始终相信,各个时期的人群,不会只在这个小小的角落里单独生存。只要我们不辞辛劳地去工作,必然会有所收获。

北京西山地区的石灰岩,粗略估计,几乎占出露岩石的1/4。在石灰岩地区有很多洞穴和裂隙,堆积中很容易找到各种动物化石。在30年代光我发现的化石点就有10余处,可惜的是,大多数的化石点,因七七事变,抗战崛起,未进行发掘。最近听说,新发现的地点又有20处之多,这个消息使我感到兴奋;但另一方面也使我感到忧虑。有了化石就应当赶快发掘,不能等待,因为采石烧灰进度很快,手脚一慢,就会使你的发现化为乌有。在这方面给我们的教训是很多的。

在30年代,我们经常走访的地方有3处,因为那里生产的石灰最多。一是在周口店附近一带,二是在周口店东北约20公里的大灰厂,三是在周口店北北东约35公里的灰峪。1937年4—6月间,我曾带领一批技术工人在灰峪进行发掘。发现的哺乳动物化石28种。据德日进(P. Teilhard de Charden)研究,认为地质时代为早更新世,除了周口店第12地点外,是西山地区最早的一处化石点。

灰峪在30年代前后即有外国学者前往调查,当时只在表面作了采集,并未进行发掘。他们所见到的采石烧灰地点是在这个村的东、西、南三面;可是当我们1937年在该处发掘时,已延展到村北约0.5公里处。从这个洞穴堆积里发现许多完整的动物骨架,未发现任何人类活动的痕迹;但我们只是发掘了靠洞穴东半部,西半部还有许多堆积保存在那里,是否含有人类化石或文化遗物,不能作出肯定。根据我个人的经验,有很多旧石器时代的人类遗址多是由于发掘哺乳动物时而发现的。例如周口店北京人遗址、周口店第13地点、山顶洞人遗址、陕西蓝田人头盖骨、芮城县匭河及西侯度古文化地点等等,都是在发掘哺乳动物化石过程中发现的;但陕西大荔人头骨和蓝田县陈家窝的下颌骨是例外,首先遇到

的是人类化石。

在西山调查古人类遗址时，需要注意的是：在我国发现的直立人和智人化石，以及同时期的文化遗物，在距今约 100 万年到 1 万年前的中更新世—晚更新世的洞穴里才有人类遗骸和遗物发现，好像只有这个时期人类才配称作“穴居人”。距今约 100 万年以前早更新世的人类或文化绝大多数都发现在露天堆积里，如河北阳原县东谷坨和小长梁古文化遗址、山西匭河和西侯度古文化地点、陕西蓝田人地点、云南元谋人地点等等都是如此。这在我多年的田野工作中，得到很深刻的印象。希望在西山地区工作的时候予以考虑。

四川巫山龙骨坡人化石地点，如果原来是洞穴，恐怕是最早的“穴居人”的代表，要注意它的埋藏情况，因为遗址的人类化石和骨制品，据刘椿等地质学者用地磁年代测定，距今为 204—201 万年，是中国目前所发现的最古老的人类。

在西山地区的洞穴里，找到比北京人较早的人类化石是完全可能的。周口店等 13 地点，据德日进和裴文中先生研究，认为它的时代比北京人遗址古老。从这个地点里，发现有哺乳动物的完整骨架多具和 1 件燧石小砍斫器，此外还有薄层灰烬和几块烧骨。证明在比北京人稍早的时候，曾有人类到过周口店作短暂居住。无论是寻找北京人的祖先，还是他的后裔，首先得进行调查和发掘，有了发现才谈得上研究。

具有科学价值的地点，应该妥善保护，不能放任自流，不然很容易遭到破坏。周口店就是例子。我们很感谢北京市、局、县各级领导，给了很大的关怀和重视，目前总算把北京人遗址保护下来了，今后不至于再遭到破坏。

一位科学家，发掘一个遗址，从来不把全部堆积挖完，总是保留一部分，使后人来检验你的工作。一个时期有一个时期的水平，过去有过去的水平，现在有现在的水平，将来有将来的水平。保留已发现的全部标本和部分堆积物，供后人来研究，岂不更好！

可惜的是，北京人遗址之南约 1 公里处的第 13 地点、第 13A 地点、第 9 地点、第 19 地点，我们再也见不到了，经采石烧灰已被破坏无遗，如果有人叫我们用手指出这些地点的话，得指向天空。

令人欣慰的是，第 14 地点保留下来了。它位于第 13 地点之南附近。周围大部分石灰岩已被剥掉，只保留下一个由细砂岩组成的小山包，孤立在那里。细砂岩中埋藏着许许多多的鱼化石，常常是整条地发现，有的还带有鳞片，栩栩如生，实不多见。据研究，鱼类的时代属于距今 500—400 万年前的早上新世。这个发现，不仅说明了一些鱼的种类生存、灭绝与分布的情况，还可以说明西山一带的地理变迁。

含鱼化石的砂岩，位于一个石灰岩的簸箕状的凹槽里，底部比现在河床高约 70 米。无疑和当时的河流相通，甚至在周口店附近有较大的湖泊也说不定，因为类似的沉积物在其它的地方也有，在龙骨山第 15 地点和第 4 地点之北的一处人工开凿出来的小断崖上即可见到。这说明距今 500—400 万年前的河床比现在河床高约 70 米。

给人们的印象是，似乎越向西地壳抬升的越高。比如在周口店之西偏南约 20 公里的上房山，从兜率寺到负有盛名的上房山的中途有个朝阳洞，洞里有松散的土状堆积物，其中有一些小哺乳动物化石。这些化石并不重要，引人注意的是，洞壁两侧胶结的砾岩，砾块大小如苹果。据杨钟健和卞美年先生估计，朝阳洞比北京平原高约 800 米，比附近的河谷高 300 米，并认为和周口店龙骨山山顶上的属于早上新世的上砾石层相当。同时中国

东部地壳也在下降,我曾和南京大学杨怀仁教授谈到这个问题,他认为下降是无疑的。在中国东部旅行,有许多山见不到山“根”。

周口店还有许多问题是值得研究的。北京人遗址及其周围的地质现象,经过 70 多年的研究,问题不是在减少,而是随着研究不断深入而在增加。例如龙骨山和它以西的小山顶上有些凹槽,其中填满石笋。这是如何形成的,石笋的来源如何? 是否在山顶上曾有过古老的洞穴,被某种自然力量,如被冰川剥蚀殆尽? 这些问题应该作出回答。

关于北京人在周口店,从前到后到底占了多少年,也是人们十分感兴趣的问题之一。赵树森、郭士伦、刘顺生诸先生,于 1985 年虽然发表了《北京人遗址年代学的研究》一文,使用裂变径迹、铀系、热释光、古地磁等多种方法测定了年代;但空白不了,上下层位上的年代顺序不能衔接,是美中不足。希望能用不同的方法,逐层测定年代,以补其缺欠。

1920 年,中国地质调查所发表了叶良辅先生著的《北京西山地质志》一书。在章鸿章先生所写的“序”文中,开头即说道“民国五年农商部设地质调查所。丁君文江主其事。先后派遣叶良辅等测勘西山一带地形地质。踰一月而蒞事。其后或颇有所订正。近已编辑成书。校印将竣……”。使人感到遗憾的事,从这本书脱稿到现在,整整渡过了 70 个年头,还没有写出同样的第二本书。叶良辅等“踰一月而蒞事”我们又将如何?

(1990 年 7 月 2 日收稿)