

关于中国低等四脚类化石属的统计

楊 鍾 健

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

最近收到許耐 (F. V. Huene) 教授所著“低等四脚类古生物本文和系統演化”一书的补篇。这书是 1959 年出版的。但在他寄給作者的书上把直到 1961 年三月底为止, 世界上发表的新材料, 都增补进去, 因而是目前有关低等四脚类古生物的最新最全的参考資料。这本书末后所列举的低等四脚类已知的属为 2,497 个。必須指出这个数字不一定是完全无誤的。因为 (1) 可能还有新的属被遺漏; (2) 有相当多的門类尚未經過更有系統的研究和复校, 自然会包括一些同物异名的属在内, 所以实际真正的属的数字应比所列者为少; (3) 显然有几处把明显的有印刷錯誤的也包括进去了。但总的說来, 一加两減, 实际数字应当和 2,497 差不多。那就是我們到目前大約有两千五百个低等四脚类的属。

在另外一个表上, 許耐把已知的低等四脚类的足印化石作了一个统计如下:

石炭紀	32
二迭紀	53
三迭紀	95
侏罗紀	10
白堊紀	24
第三紀	1
共 計	215

在这个表上, 上述的三个可能发生的誤差, 也同样适用。除此以外, 也有把时代搞錯的, 如“中国足印”应放在侏罗紀, “热河足印”应放在三迭紀, 但被放在白堊紀。但总的說来, 这个表也可以代表到目前为止关于足印研究的情况。关于各时代足印化石的数字, 是大致可靠的。

从以上两方面的统计, 引起了我的兴趣。很想知道到底在我国到目前为止关于化石低等四脚类已发表了多少属和在总数目中所占的比例。下面就是统计所得的结果。不过必須指出: (1) 这些数字, 可能是不完全的, 还有遺漏。(2) 有些个别的属, 主要发现于蒙古人民共和国。但这些属极可能 (事实上一大部分也已找到) 分布到我国, 所以把它們列为估计可以在我国发现的一些属。(3) 在我国发现的已知属, 比其他数字更不完全。因为有些属可能还是新属, 有些或有遺漏。但无论如何这些数字, 可以說是相当可靠的。

1. 国外已知的属在我国发现的共 16 属, 其中也有外国人研究的, 也有我国人研究的。
2. 外国人研究我国的材料并會定立的新属共計有 38 个。
3. 我国人自己定立的新属共有 43 个 (其中由古脊椎动物与古人类研究所的成員发表的共 40 个)。
4. 以上共計 97 属, 占总数的 3.88%。即为百分之四弱。
5. 足印化石方面, 关于我国的材料只有五个属, 其中我国人記述的共三属, 外国人記述的一属, 另一个属为早在我国发现但未命名, 之后, 由外国人命名的。我国足印化石之属数占总数的百分之 2.32。

6. 我国人研究的 43 属中,在 1949 年以前定立的有 22 属,1949 年以后的 21 属。外国人研究的 38 属中,1949 年以前有 25 属,1949 年以后 13 属。

外国人在 1949 年后的工作包括了瑞典人步林 (Bohlin, B.) 就从前中瑞科学考察团材料于 1953 年发表的 12 属在內。可以說解放后外国人研究我国材料的情况基本上沒有了。

7. 足印化石的研究,也表示出有相同的趋势。五个足印化石属中,在 1949 年以后发表的有四个,我国人命名的有 3 个,外国人一个;而 1949 年以前只有外国人定名的一属。

通过以上这些数字和对它的分析至少可以說明下面的几个問題:

(1) 作为低等四脚类化石研究来說,在我国的研究还是微乎其微的,只占全数的百分之四左右,这与我們国家領土广大和化石的丰富程度来比都是不相称的。我們在这一方面还有許多事情要做。同其他化石一样,低等四脚类化石的研究在我国目前还是处于初期阶段。

(2) 尽管这不到一百个的属,其中很大成分是在 1949 年以前由外国人做的工作,主要是美国、瑞典和日本人。也正因如此,这些化石的正型和副型标本除了一小部分外,都存放或散失在外国。这也反映出我国当时半封建半殖民地的社会情况。

(3) 但是有一点是令人欢欣鼓舞的,那就是 1949 年解放以后,研究低等四脚类化石进展的情况非常突出。外国人的著作已大大减少,我国人在这方面的研究大大加速,四十三属中有二十一属发表在 1949 年以后。

(4) 举一反三,以上所述的情况和得出的結論,一样可以应用于或大体上可以适用于其他古脊椎动物化石方面,如魚类和哺乳类,乃至其他古生物門类。現在我們中国人已掌握了自已研究自己祖国的丰富科学材料的命运,展望前途,感到无限光明。